

Администрация г. Чебоксары
Чувашская Республика
Управление архитектуры
и градостроительства
ПРОТОКОЛ № 4
Градостроительного совета
от 23.12.2011г.

Председатель: С.А.Стройков

Секретарь: А.В.Соколова

Присутствовало: 24 человека (список прилагается).

Повестка дня:

1. Рассмотрение эскизного проекта универсального спортивного зала со стрелковым тиром гимназии №5 по Президентскому б-ру, д.21 г.Чебоксары.
Заказчик: МАОУ «Гимназия №5».
Архитектор: Карасев А., Старцев А.А.(ООО АКБ«Полиспроект»).
2. Рассмотрение эскизного проекта комплексного развития парка им.500-летия г.Чебоксары.
Заказчик: ЗАО «ТриГрупп».
Архитектор: Дмитриев П.В.
3. Рассмотрение эскизного проекта торгового павильона №1 на территории сельскохозяйственного рынка по ул.Николаева, д.14а г.Чебоксары.
Заказчик: ОАО «Сельскохозяйственный рынок»
Архитектор: Матвеев Л.Н.(ООО «АСД проект»).
4. Рассмотрение эскизного проекта реконструкции и приспособления под современное использование здания №19 по ул.К.Маркса в г.Чебоксары.
Заказчик: ООО «Золотая Звезда».
Архитектор: Тимонина Е.Ю., Лукиянов С.П.(ООО АПМ «Мой город»).

По 1(первому) вопросу слушали:

Золкин С.В.(заказчик):

Представил на рассмотрение эскизный проект универсального спортивного зала со стрелковым тиром гимназии №5 по Президентскому бульвару, д.21 г.Чебоксары.

В г.Чебоксары 1-2 декабря 2011г. состоялась межрегиональная конференция «Развитие спортивной инфраструктуры в регионах РФ в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2006-2015года.». Одним из представленных проектов было строительство спортивного зала гимназии №5 со стрелковым тиром в городе Чебоксары. данный проект запроектирован с учетом соблюдения требований градостроительных нормативов по обеспечению беспрепятственного доступа маломобильных групп населения. Предполагается использование данного объекта в городских мероприятиях.

Карасев А.(архитектор - соавтор проекта):

По генплану здание размещается вдоль основной городской магистрали-Президентского бульвара, на территории существующей гимназии №5, между зданием школы и хозблоком. В данный момент территория является рекреационной зоной для тихого отдыха учащихся.

По объемно-планировочному решению здание прямоугольное, с размерами в плане 60мх45м, трехэтажное с подвалом.

На первом этаже размещается входная группа, кафе на 20 мест, спортивный зал для мини футбола площадью 1984кв.м,

на втором этаже размещается тренажерный зал, фитнесцентр, административная группа;

на третьем этаже гостиница на 10 номеров;

в подвальном этаже три стрелковых тира на 15м, 25м, 50м., административная группа.

Общая площадь застройки 6400кв.м

По 1(первому) вопросу выступили:

Лукиянов С.П.архитектор:

Отметил, что отсутствует автопарковка, нарушены пропорции архитектурного объема здания, недостаточная по площади входная группа первого этажа, не проработан фасад со стороны стадиона «Энергия», по генплану здание размещено самостоятельно ничем не соподчинено. Необходимо уточнить конкретное использование данного объекта, либо как часть школы, для организации учебного процесса, либо для проведения городских мероприятий. Тогда необходимо территорию проектируемого здания отделить от школы. Но данная территория согласно нормативным расчетам на 1 ученика предназначена для территории школы под рекреационную зону.

Рахимов Р.К.архитектор:

Изначально при проектировании школы-гимназии №5 долго искали место соответствующее по расчетным нормам под территорию школы. данный участок подходил с учетом использования под спортивную зону территорию существующего стадиона «Энергия».

При размещении проектируемого объекта территория школы сокращается, что является нарушением градостроительных нормативов.

По генплану нет автостоянки.

По объемно-планировочному решению общего ансамбля не получилось. Необходимо проработать еще один вариант.

Гаврилов В.И. МУ «Управление экологии»:

Школа современная, построена согласно всех расчетных норм и правил, есть свой бассейн, спортзал.

Очень много школ в городе не имеющих бассейна и спортзала. Необходимо рассмотреть возможность разместить проектируемый объект на территории других школ.

Владимиров Н.Н. депутат ЧГСД:

Данная территории недостаточна под размещение объекта для использования в городских мероприятиях, отсутствует автостоянка, нет зеленой зоны для тихого отдыха школьников.

По 1(первому) вопросу решили:

1.Эскизный проект универсального спортивного зала со стрелковым тиром гимназии №5 по Президентскому б-ру, д.21 г.Чебоксары доработать с учетом замечаний и предложений.

По 2(второму) вопросу слушали:

Федорову М.Г.(заказчик):

Представила проект комплексного развития парка им.500-летия г.Чебоксары.

В основе проекта лежат три составляющие темы экопарка:

- тема Амазонии;
- тема Атилия;
- тема близкого расположения набережной р.Волга.

Проект этнокомплекса разработан с учетом сохранения естественного ландшафта территории парка, с учетом ранее наработанных проектных материалов ОАО «ПИ «Чувашигражданпроект». Территория парка занимает 72.6 га. Рельеф сложный.

Проектом предлагаются следующие зоны:

- этнографическая зона (Чебоксарский кремль);
- зона торгово-развлекательного комплекса,
- зона спортивно-развлекательного комплекса с картингом;
- детская зона - город аттракционов (смешарики);
- зона аттракционов (40 шт.) для трех возрастных групп;
- водная зона (отель,аквапарк).

Первая очередь строительства (2012-2013гг) этнографическая, торгово-развлекательная зона;

Вторая очередь –(2012-2014гг) аквапарк гостиница, город аттракционов;

Третья очередь спортивно-развлекательная зона.

На территории парка имеется глубокий овраг, его освоение возможно, но требует больших капиталовложений. Поэтому принято решение овраг оставить в естественном виде, с учетом проведения санитарных, экологических мероприятий.

Дмитриев П.В.(автор проекта):

Идея развития этнопарка от Московского проспекта в глубь парка, к р.Волга. Со стороны р.Волга предполагается автостоянка автобусов с доставкой посетителей по фуникулеру к зданию гостиницы.

По 2(второму) вопросу выступили:

Лукиянов С.П. (архитектор):

Тема комплексного развития парка изучается очень давно.

Ранее разработано 6-7 вариантов эскизных проектов, проводился конкурс.

Нет комплексного решения этнопарка, не раскрыта идеи «Амазонии». Объекты градостроительно не взаимодействуют друг с другом, нет функциональных связей между ними.

В данном проекте не закреплена градостроительная ось с пр.М.Горького. Самый важный объект этнопарка должен быть музейный комплекс с Чебоксарским кремлем. В проекте эта идея не раскрыта.

С естественными оврагами необходимо работать, надо правильно спланировать территорию. Сегодня есть множество современных методов работы со сложным рельефом.

Отрицательное отношение к торговому комплексу на территории парковой зоны.

Проект необходимо дорабатывать.

Удяков С.Н.(архитектор):

Не раскрыта тема этнографии.

Нет комплексного решения.

Нельзя размещать на территории парка торговые объекты.

Парк необходимо оставить как природную зону.

Отметил, что данный проект недоработан.

При проектировании природного объекта –в данном случае этнопарка, работает целый творческий коллектив: профессиональные архитекторы, скульпторы, художники, историки, этнографы.

В разработке данного проекта этого не прослеживается.

Отметил планировочную территорию парка случайной, градостроительно необоснованной.

Цыпленков В.В.(архитектор):

Необходимо откорректировать, доработать размещение территориальных зон парка.

Нельзя размещать здание гостиницы с сопутствующими видами обслуживания (автостоянки, хозяйственная зона), в центральной части зеленой зоны парка, надо максимально приблизить к магистрали городского значения. А в зеленой тихой зоне, с видом на р.Волга разместить этнографическую зону с Чебоксарским кремлем, водоемом. Композиционным центром этнопарка должен быть музейный комплекс, музей этнокультуры, вокруг которого и нанизывать аттракционы.

В данном проекте этого нет, нет комплексного решения.

Рахимов Р.К. (архитектор):

Территория парка должна быть только городского значения.

Границы парка должны быть четко зафиксированы, без изъятия территорий из состава парка.

Нельзя размещать в парке торговые комплексы, гостиницы, которые влекут за собой транспорт, хозяйственное обеспечение, что отрицательно отразится на природной среде парковой зоны. Автостоянки должны размещаться вдоль городской магистрали, нельзя их размещать в центральной парковой зоне, как представлено в проекте.

В проекте нет единой композиции, не раскрыта тема этнопарка.

Миронкина Л.В.(архитектор):

Комплексное развитие парка рассматривалось на конкурсе. Конкурсной комиссией принято решение разработать общий генеральный план развития парка, с учетом наработанных материалов всех трех проектов, представленных на конкурс. Данный проект не отражает идеи ранее наработанных материалов.

Гаврилов В.И. (МУ «Управление экологии»):

Окультуривание парка проводить необходимо, но в разумных рамках. Предложил рассмотреть возможность размещения закрытого зимнего сада. Запроектировать объекты зимнего вида спорта.

Леонтьев Л.А.(депутат ЧГСД):

Необходимо дополнительно изучить вопрос по размещению детской зоны, зоны аттракционов около подземного газопровода высокого давления.

Андреев Е.Н. (депутат ЧГСД):

В проекте нет единой идеи этнопарка, не отражается идея Амазонии, проработан лишь вопрос торгово-развлекательных комплексов.

Размещать каток в центре Чебоксарского кремля это неуважение к истории народа.

Владимиров Н.Н.(депутат ЧГСД):

В проекте не показано использование территории парка в зимнее время года.

По 2(второму) вопросу решили:

1. Эскизный проект комплексного развития парка им.500-летия г.Чебоксары доработать с учетом замечаний и предложений.

По 3(третьему) вопросу слушали:

Герасимова Н.Г.(заказчик):

Представил эскизный проект торгового павильона №1 на территории сельскохозяйственного рынка по ул.Николаева, д.14а г.Чебоксары.

Территория рынка находится в собственности под размещение сельскохозяйственного рынка. Сегодня торговля осуществляется непосредственно с автомашин. Есть желание поставить торговые павильоны для качественного обслуживания населения.

Предполагается развитие рынка в сторону железнодорожного вокзала, территории хладокомбината. Сегодня подъезд транспорта возможен только со стороны ул.Цивильская. Есть транспортная необходимость расширения ул.Николаева, с открытием линии общественного транспорта.

По 3(третьему) вопросу выступили:

Лукиянов С.П.(архитектор):

Идея создания торгового комплекса правильная. Территория выбрана грамотно. Размещение рынка градостроительно обосновано, рядом дворец лучников, проектируемая магистраль, которая свяжет НЮР и речпорт. Необходимо развитие территории рынка рассматривать с учетом транспортной развязки, путепровода на пр.Мира.

Необходимо решить вопрос по существующим ж/д путям (необходимо частичный снос для грамотного развития территории).

С северной стороны рынка есть три жилых дома, необходимо решать развитие рынка комплексно, с учетом сноса или реконструкции этих зданий.

По объемно-планировочному решению торгового павильона непонятно его размещение со смещением. Нет цельности объекта как объекта сельскохозяйственного назначения.

Рахимов Р.К. (архитектор):

Территорию с восточной стороны рынка необходимо оставить свободной от застройки, для развития транспортной магистрали. Необходимо решать вопрос комплексного развития транспортной инфраструктуры, с выходом транспорта в НЮР, с учетом развязки с пр.Мира. С северной стороны рынка есть три жилых дома. необходимо рассмотреть возможность сноса этих домов, либо реконструировать под гостиницу с присоединением к территории рынка, для комплексного освоения территории.

Удяков С.Н. (архитектор):

Необходимо учесть транспортно-пешеходные связи, перспективное развитие территории, проектируемую транспортную магистраль.

Поработать над объемно-планировочным решением объема торгового павильона. Акцентировать центральный входной узел.

Для размещения рекламы предусмотреть отдельностоящие щиты, не закрывать фасады зданий.

По 3(третьему) вопросу решили:

1.Эскизный проект торгового павильона №1 на территории сельскохозяйственного рынка по ул.Николаева, д.14а г.Чебоксары одобрить и рекомендовать для дальнейшего проектирования.

По 4(четвертому) вопросу слушали:

Лукиянова С.П.(архитектор автор проекта):

Представил на рассмотрение эскизный проект реконструкции и приспособления под современное использование здания №19 по ул.К.Маркса в г.Чебоксары.

Здание построено в 1930г..представляет собой трехэтажный 18 квартирный жилой дом. является одним из немногих сохранившихся в Чебоксарах строений, возведенных в период конструктивизма.

Проект дома разработан в 1920-1030гг. проектно-конструкторским бюро Чувашстройконторы. Здание принято под охрану государства в качестве памятника истории и культуры местного (ЧР) значения. Строение отличается характерными для конструктивизма композиционным решением и трактовкой фасадов.

Для сохранения объемно-пластического решения здания четвертый этаж проектируется мансардным, с теплой кровлей. Высота этажа-переменная от 3.3м до 4.4м (в самой высокой точке). Для увеличения полезной площади здания проектируются пристрой с центрального входа и со двора.

Остеклением центрального пристроя служат витражи., современные существующие витражи на лестничных клетках. Вводится пояс из алюкобонда для единого размещения рекламы и названий магазинов и офисов этого здания.

Наружные стены оштукатуриваются с укреплением расслоившейся кладки.

По 4(четвертому) вопросу выступили:

Исаев А.А.(архитектор):

Реставрация-восстановление, возобновление чего-либо в первоначальном (или близко к первоначальному) виде (архитектурные памятники, фасады зданий, здания исторической застройки, лепные изделия, кирпичная кладка, интерьеры и т.д.), либо его приспособление под современное использование.

Реконструкция – воссоздание нарушенного первоначального облика архитектурных памятников, фасадов зданий, зданий исторической застройки, лепных изделий интерьеров, ансамбля или отдельной постройки, выполненное в натуре или выражающееся в составлении их описания, чертежа, рисунка, модели. Реконструкция создается на основе сохранившихся частей или фрагментов памятника, письменных источников, изобразительных материалов, обмеров и пр. Научная, глубоко

аргументированная реконструкция памятника может быть важным материалом его последующей реставрации.

Данное здание размещается на особо важном в градостроительном отношении месте города. Это центральная, историческая часть города. необходимо ответственно подойти к данной работе.

Предложил рассмотреть возможность вывода здания из состава памятников архитектуры, для проведения полноценной реконструкции, нуждающегося в ремонте здания.

Как вариант реставрации есть возможность приспособления здания под современное использование. Проект приспособления памятника архитектуры –это сохранение, деликатное изменение планировочной ситуации, увеличение площадей в подземном пространстве, без надстройки верхних этажей.

Рахимов Р.К.(архитектор):

Отметил, что необходимо здание оставить без изменений, лишь с покраской, без штукатурки, с возможностью замены крыши.

Удяков С.Н. (архитектор):

Городские власти ответственно включили данное здание в список памятников архитектуры. здание выполнено в стиле классического классицизма. Здание необходимо сохранить как памятник. Предложил рассмотреть возможность приспособления здания под современное использование со стороны дворовой части, с возможностью пристроя с дворовой территории с организацией автопарковки на 1 этаже вновь проектируемого здания, так как данная территория находится в стесненных условиях. Здание с главных фасадов почистить, убрать всю рекламу. Фасады оставить без изменений.

По 4(четвертому) вопросу решили:

1.Эскизный проект реконструкции и приспособления под современное использование здания №19 по ул.К.Маркса в г.Чебоксары доработать с учетом замечаний и предложений.

Председатель



С.А.Стройков

Секретарь



А.В.Соколова